



sieci szerokopasmowe

W dniu 9 października 2013 r. w Warszawie odbyła się III edycja **Konferencji Sieci szerokopasmowe – Otwarcia na przyszłość**. Projekt, organizowany przez MM Conferences S.A., współtworzony był przez Radę Programową i Ekspertką, działające pod przewodnictwem **Piotra Muszyńskiego**, Wiceprezesa Zarządu Orange Polska ds. Operacyjnych (Przewodniczący) oraz **Krzysztofa Witonia**, Prezesa Zarządu Havercom S.A. (Wiceprzewodniczący). W Radzie zasiadły kluczowe osoby odpowiedzialne za rozwój sieci szerokopasmowych w Polsce:

Rada Programowa:

- **Magdalena Gaj**, Prezes, Urząd Komunikacji Elektronicznej
- **Iwona Wendel**, Podsekretarz Stanu, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego
- **Małgorzata Olszewska**, Podsekretarz Stanu, Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji
- **Elżbieta Polak**, Marszałek Województwa Lubuskiego
- **Jacek Protas**, Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego
- **Andrzej Dulka**, Prezes Zarządu, Alcatel-Lucent
- **Wojciech Pomykała**, Prezes Zarządu, Exatel
- **Dariusz Fabiszewski**, General Manager, Cisco Systems Poland
- **Przemysław Kurczewski**, Prezes Zarządu, EmiTel
- **Janusz Kosiński**, Prezes Zarządu, Inea
- **Dariusz Kowalczyk-Tomerski**, Prezes Zarządu, TP Teltech
- **mec. Xawery Konarski**, Traple Konarski, Podrecki i Wspólnicy
- **Ou Yiwei**, General Director, Huawei Polska
- **Mariusz Grendowicz**, Prezes, Polskie Inwestycje Rozwojowe
- **Piotr Zesiuk**, Prezes Zarządu, MM Conferences

Rada Ekspertka:

- **Bogdan Nowak**, Wicemarszałek Województwa Lubuskiego
- **Maciej Bułkowski**, Dyrektor Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego, Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego
- **Marta Pietrow-Konieczny**, Radca Ministra, Departament Prawny, Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji
- **Ewa Wnukowska**, Dyrektor Departamentu Koordynacji Programów Regionalnych i Cyfryzacji, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego
- **Marzena Śliz**, Dyrektor Departamentu Infrastruktury, Urząd Komunikacji Elektronicznej
- **Krzysztof Filiński**, Prezes Zarządu, Agencja Rozwoju Mazowsza
- **Eugeniusz Gaca**, Członek Zarządu, Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji
- **Piotr Marciniak**, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Krajowa Izba Komunikacji Ethernetowej
- **Jarosław Niechcielski**, Dyrektor Biura Wynajmu Infrastruktury i Współpracy z Regulatorem, EmiTel
- **dr inż. Wojciech Hałka**, Dyrektor, Instytut Łączności
- **dr Krzysztof Heller**, Właściciel, Infostrategia
- **Aleksander Biernacki**, Wiceprezes Zarządu, Exatel
- **Zbigniew Kuczerowski**, Dyrektor Departamentu Technicznego Wsparcia Sprzedaży, Alcatel Lucent
- **Tomasz Kowal**, Dyrektor Zarządzania Inwestycjami, Orange Polska
- **Jacek Figuła**, Client Executive, Cisco Poland
- **mec. Piotr Woźny**, Wspólnik Zarządzający, Radca Prawny, GWW Legal
- **mec. Jacek Wilczewski**, Wspólnik, Radca Prawny, GWW Legal
- **Bartłomiej Ślowski**, Enterprise Business Country Manager at Huawei
- **Agnieszka Zaborowska**, Radca Prawny, Kancelaria Zaborowska Laprus-Bałuka
- **Eugeniusz Grzybek**, Członek Zarządu ds. Techniki, Inea

Efektom podjętych w ramach konferencji debat jest list otwarty Członków Rady do przedstawicieli władz rządowych i samorządowych oraz podmiotów uczestniczących w rozwoju sieci szerokopasmowych w Polsce, prezentowany poniżej.

List Rady Programowej Konferencji Sieci Szerokopasmowe po obradach w dniu 9 października 2013 do polityków, przedstawicieli władz rządowych i samorządowych, liderów branży ICT, użytkowników usług, i wszystkich pozostałych decydentów oraz osób zainteresowanych rozwojem Internetu szerokopasmowego w Polsce i realizacją postulatów Agendy Cyfrowej 2020.

Rada Programowa, jako nowa inicjatywa współpracy specjalistów w dziedzinie telekomunikacji i administracji, zaangażowanych w realizację projektów rozwoju sieci szerokopasmowych w Polsce, powstała dla zacieśniania współpracy, przecierania nowych szlaków i kreowania trendów w dynamicznie zmieniającym się świecie. Jako osoby od wielu lat związane z rozwojem rynku ICT w Polsce, zachęcamy do wsparcia rozwoju infrastruktury szerokopasmowej, lokalnych treści, aplikacji i usług, które umożliwiając rozwój cyfrowej gospodarki zapewnią korzyści dla całego społeczeństwa.

W dyskusjach Rady Programowej dotykamy wszelkich istotnych aspektów merytorycznych, biznesowych i organizacyjnych dotyczących rozwoju infrastruktury, kreowania i świadczenia usług. Jednym z kluczowych obecnie zagadnień jest nowa perspektywa finansowej 2014-2020 i propozycja rozdziału funduszy unijnych na cele związane z rozwojem infrastruktury i usług telekomunikacyjnych.

Rada Programowa w oparciu o ocenę rynku telekomunikacyjnego w Polsce i strategiczne kierunki jego rozwoju oraz doświadczenia płynące z dotychczasowej realizacji projektów finansowanych ze środków unijnych, postanowiła przedstawić rekomendacje dotyczące efektywnego i skutecznego wykorzystania funduszy w nowej perspektywie 2014-2020 dla osiągnięcia celów Agendy Cyfrowej.

Punktem wyjścia powinno być podsumowanie efektów bieżącej perspektywy: osiągnięć i porażek poszczególnych grup beneficjentów, powodów opóźnień w ogłaszaniu konkursów i realizacji projektów, zestawienie barier, które powinny zostać rozwiązane w drodze zmian przepisów oraz działań dodatkowych, które muszą towarzyszyć realizacji przyszłych projektów- wsparte roadmapą działań rządowych.

Mając na uwadze istotną rolę szerokopasmowych sieci dla globalnego i zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego, prosimy wszystkich interesariuszy projektów Polski Cyfrowej o rozważenie poniższych 7 postulatów, których realizacja może przyczynić się do zwiększenia efektywności dalszych działań w obszarze ICT:

1. Przeznaczenie jak największych funduszy na rozwój sieci ostatniej mili w ramach wszystkich dostępnych funduszy pomocowych z uwagi na potrzeby inwestycyjne szacowane na blisko 30 mld zł. **Jak najszybsze określenie zasad wykorzystania funduszy pomocowych**, obejmujących kategorie kosztów kwalifikowanych, procent dofinansowania, definicje obszarów interwencji, określenie zasad równego dostępu. Podjęcie rozmów z KE dot. dostosowania tych zasad do lokalnych uwarunkowań rynku telekomunikacyjnego w Polsce.

2. Podział środków pomocowych na obszary trwale białe i pozostałe obszary i związane z tym dopuszczalne technologie:

a. Zabezpieczenie części budżetu na inwestycje na obszarach trwale białych

i udostępnienie ich w konkursach uwzględniających świadczenie usług w dowolnej technologii - włączając w to technologie radiowe i satelitarne - na obszarach innych niż trwale białe

z dofinansowania wykluczyć wszystkie rozwiązania radiowe z uwagi na ograniczenia technologiczne związane ze współdzieleniem pasma, opóźnieniami, wpływem czynników

atmosferycznych na chwilowe parametry łączy.

b. Przeznaczenie pozostałych środków na budowę sieci NGN o parametrach zgodnych

z AC 2020, premiowanie budowy sieci światłowodowych o potencjale świadczenia usług

z przepływnością 100 Mb/s +, w tym przypadku modernizacja powinna być dopuszczona, jako wariant realizacji projektu.

3. Wybór operatorów telekomunikacyjnych, jako wyłącznych Beneficjentów funduszy UE:

a. Operatorzy powinni być jedynymi beneficjentami środków na budowę ostatniej mili.

b. Część środków alokacji budżetu PO PC może być zabezpieczona dla segmentu MŚP (rzędu 20%). Pozostałe środki (80%) powinny zostać udostępnione w konkursach dostępnych dla wszystkich typów operatorów.

4. Zapewnienie elastyczności realizacja Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa

a. Zapewnienie elastyczności programów i możliwości przesuwania środków pomiędzy programami (osiami) - przesunięcie środków z osi e-administracja (2) do osi powszechnego dostępu do szybkiego Internetu (1)

b. Wskaźniki rezultatu: wskazanym jest dopuszczenie, jako wskaźnika liczby HP (beneficjenci nie mają wpływu na proces akwizycji umów z abonentami).

c. Współpraca beneficjentów i IZ: Wprowadzenie określonych reżimów prawno-czasowych w kontaktach beneficjentów z IZ. Terminowe przekazywanie środków przez Instytucje Wdrażające.

5. Obniżenie kosztów rozwoju dostępu szerokopasmowego i ograniczenie obciążeń administracyjnych - konieczne jest zmniejszenie postrzeganego ryzyka projektów szerokopasmowych a także zapewnienie planowania i koordynacji działań poprzez:

a. Wprowadzenie "nadrzędności" zapisów Megaustawy poprzez obowiązek uwzględniania jej zapisów we wszystkich aktach normatywnych związanych z rozwojem infrastruktury.

b. Wprowadzenie obligatoryjnych terminów podejmowania decyzji/udzielania odpowiedzi przed interesariuszy w procesie inwestycyjnym.

c. Uniknięcie wieloetapowości w realizacji procesu inwestycyjnego poprzez ulokowanie wszystkich kompetencji na poziomie lokalnym - gminnym.

d. Lokowanie sieci w pasach drogi: ustalenie z Zarządcami dróg nieodpłatnego korzystania z ich terenu na czas realizacji inwestycji. Usunięcie jakichkolwiek terytorialnych ograniczeń wykorzystania istniejącej infrastruktury np. do granic administracyjnych miast.

e. Mechanizmy decyzji lokalizacyjnych: ich optymalizacja i rozszerzenie zakresu stosowania.

f. Mapy geodezyjne: przegląd i uzupełnienie oraz ich cyfryzacja.

g. Prawo drogi: ustalenie skróconego trybu postępowania umożliwiającego uzyskanie prawa drogi - określenie zasad lokowania sieci, sprowadzenie procedury uzgodnieniowej do zaopiniowania przebiegu i wydania prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane).

h. Stawki opłat za zajęcie nieruchomości na czas budowy i za umieszczenie urządzeń/zajęcie pasa - określenie jednolitych opłat (stawki i jednostki przeliczeniowe), ew. wypracowanie porozumień o bezpłatnym udostępnieniu nieruchomości na czas realizacji inwestycji (w odniesieniu do Lasów Państwowych, Nieruchomości Rolnych, terenów pokrytych wodami - RZGW, WZMiUW, PKP, etc.).

i. Gwarancje za odcinki dróg - określenie zasad przejmowania gwarancji w odniesieniu do dróg na których prowadzona jest budowa sieci.

j. Refinansowanie przez Samorząd podatków od nieruchomości.

k. Rozwój sieci szerokopasmowych i okablowania wewnątrz budynków - wdrożenie nowych rozwiązań dotyczących publicznych i prywatnych prac z zakresu inżynierii lądowej.

6. Wprowadzenie dodatkowych źródeł finansowania inwestycji - wobec wysokości środków niezbędnych do realizacji celów AC 2020:

a. Wskazanie nowych kierunków działań stymulujących inwestycje prywatne w rozwój infrastruktury - na podstawie przeglądu rozwiązań efektywnie wspierających prywatne inwestycje, wdrożonych już w Europie - np. finansowania z wykorzystaniem instrumentu preferencyjnego kredytowania, atrakcyjnych rozwiązań podatkowych.

b. Wprowadzenie instrumentów wieloletniego finansowania inwestycji liniowych.

c. Wypracowanie mechanizmów funkcjonowania rynku, włączającego do finansowania dotychczas nieaktywnych inwestycyjnie dostawców usług i treści.

7. Optymalizacja modeli inwestycyjnych:

a. JST powinny mieć prawo (i obowiązek?) budowy tzw. warstwy "0", czyli kanalizacji teletechnicznej przy okazji realizacji innych inwestycji terenowych, takich jak wodociągi, kanalizacja, budowa, remonty oraz przebudowy dróg, mostów i skrzyżowań.

b. Reguły realizacji projektów innych niż telekomunikacyjne, ale realizowanych z dofinansowaniem unijnym, powinny pozwalać również na lokalizację infrastruktury telekomunikacyjnej przy okazji prowadzonych prac innych, przez podmioty trzecie w oparciu o ich środki inwestycyjne.

c. Rozbudowanie bazy wiedzy o wszystkie rodzaje infrastruktur / inwestycji liniowych, które mogą być wykorzystane w procesie inwestycyjnym (wskazana współpraca takich urzędów jak np. Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej z Prezesem Regulacji Energetyki).

d. Promowanie wspólnego realizowania lokalnych projektów inwestycyjnych w celu ich przyspieszenia, na przykład poprzez jedną procedurę uzyskania zgód formalnych, czy wyłonienia podmiotu odpowiedzialnego naraz za projekt sieci, realizację inwestycji

i operowanie infrastrukturą. Konsolidacja projektów umożliwiłaby również uzyskanie korzyści technicznych i finansowych, poprzez ujednoczenie standardów i wspólną politykę zakupową.

e. Promowanie mechanizmów wspólnych inwestycji kilku podmiotów poprzez ujednoczenie zasad inwestowania i korzystania z infrastruktury.

Zapraszamy wszystkich zainteresowanych do współpracy dla osiągnięcia wspólnych celów.

W imieniu Rady Programowej